**八百壯士對『軍人退撫新制草案重點』**

**意見調查新聞稿106.12.14**

**政府對外明確宣稱『參照美軍制度改革』，美軍政府無論對現、退役軍人設計的退撫制度至為完善，眾所周知，反觀國軍退撫制度聊備一格，對退伍軍人退後照顧，令退伍軍人有感嗎？相信軍系袍澤都心知肚明；即使國防部、退輔會對軍人退撫制度有所改善，所嘉惠的也是以未來退伍的軍系同仁為主，對已退休多年的軍系袍澤，請問幫助何在？**

**查全世界具有軍人武裝力量計193個國家，從未見有任何一個國家實施退撫制度改革，有『溯及既往』以及採砍殺軍人退休俸的方式進行，只有中華民國當今掌權的執政黨；美其名參酌美軍制度，連其基本的精神都達不到，另美軍20年具支領退休俸條件者，為何起資俸率訂定50%，因美軍月薪高達3、40萬台幣，退時既使折半，亦比國軍高出甚多，這是政府詭詐欺騙國人，從不言明之處？**

**其次，政府不斷強調軍人職業特殊要單獨處理，定調以改革『制度』為主、不以『財務』為考量重點，制度改革基本的理則，在政策制定思維上應秉持『愈改愈好』，方屬正確；惟11月14日所披露的軍人退撫新制草案，請問有更好嗎？國軍整體退撫制度仍欠完善完備，對退伍軍人退後實質照顧極為有限，請問以何理由，可以任意剝奪刪減退伍軍人已核定在案，法定給付的權益？**

**另退輔會主委李翔宙於立法院答詢民進黨立法委員羅致政稱：『軍人退撫新制』草案重點『60%贊同、30%沒有意見、10% 極力反對』的假數據，經11月30日至退輔會陳情抗議，由常務副主委呂嘉凱、退除給付處處長王德本出面協商及接受陳情抗議書，並遴選10餘位各軍種退伍軍人代表至會議室表達意見，座談會中對『60%贊同』之不實數據謊言，雖獲退輔會公開改口提供另一份改變為『58.11%反對』資料，並在其臉書澄清外，惟至今未作出任何道歉與承認錯誤的聲明。**

**八百壯士受全體退伍軍人袍澤囑託，軍系各個年班、團體紛紛一再提出建議應有軍系真實公正的調查數據，而非任由政府妄自不實放話，復經11月27日會議決議對公布『軍人退撫新制草案重點』看法及接受度，區分兩種方式實施意見調查於12月10日24時結算。對內採書面資料填寫，以歷次至八百壯士帳篷輪值軍系年班、團體協助執行調查，對象以榮民、榮眷為主，計回收5690人，表達不認同與極不認同達5684人占99.89%；對外公開電子網站意見調查計4萬2332人，榮民(眷)91%、年齡41~60以上96%、贊成不溯既往、會嚴重影響國防安全及募兵從軍意願皆在96%、97%間，由數據比例顯示，已經充分證明對『軍人退撫新制』變革相當沒信心(詳如現場說明)，站在國家高層格局的角度，仍要如此蠻幹橫行，棄國家整體安全於不顧，值得嗎？**

**當然國家政策法令規章在政府手上，對『軍人退撫新制』要怎麼改，一般退伍軍人袍澤均難以干涉也無從置喙，惟站在『護憲維權』立場，堅持要求政府別藉假性作為去製造媒體、國人的錯覺，未來立法院三讀通過後，依法制精神，僅『現役人員』適用。至於已退伍的袍澤，從未奢求獲得制度變革任何的利益，僅要求政府仍依『信賴保護，法律不溯及既往』的原則，按退伍當時國防部、各軍司令部核定退伍的給與清冊，支領退休俸及18%優存利息，才是照顧退伍軍人最大共識的版本！**
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